



## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง  
และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือ  
ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๗ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

### (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

เป็นเรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง และเป็นเรื่อง  
ที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. .... และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน  
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ....

๑.๒ รับทราบการพิจารณารายงานของสภาผู้แทนราษฎร โดยในคราวประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๔  
พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑) รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔ และรายงานการติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๔

๒) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๔ สภาองค์กรของผู้บริโภค

๓) รายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนการออมแห่งชาติ

๔) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐  
กันยายน ๒๕๖๔ และรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐  
กันยายน ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๕) รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

๑.๓ รับทราบการป้องกันสุขอนามัยของตนเองและผู้อื่นขณะอยู่ในห้องประชุม วุฒิสภา เนื่องจากขณะนี้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) กลับมามีแนวโน้มของจำนวนผู้ติดเชื้อรายวันเพิ่มขึ้น ดังนั้น ขอให้สมาชิกวุฒิสภาโปรดสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาขณะอยู่ในห้องประชุมวุฒิสภาและตลอดเวลาในขณะอภิปราย ณ ที่นั่งของตนเอง แต่หากประสงค์อภิปรายโดยไม่สวมหน้ากากอนามัยให้อภิปราย ณ โพลเดียมที่มีฉากกั้นที่อยู่ด้านหน้า หรือบริเวณจุดอภิปรายที่มีฉากกั้นที่อยู่ด้านหลังจำนวน ๒ จุดเท่านั้น

### ที่ประชุมรับทราบ

#### (๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้  
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕  
ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕ และ  
ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๑๐ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระตุ่ถาม

(ไม่มี)

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

- ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖)

#### ผลการพิจารณา

นายพีระศักดิ์ พอจิต ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา และผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เป็นการล่วงหน้าตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ แล้วสรุปผลการพิจารณาต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการต่อร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้ลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๓๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี แล้วมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

(๔) เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๓ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์มณี (ชาไก)” ซึ่งคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์) โฆษกกรรมาธิการ (พลเอก ไพชยนต์ คำพันเจริญ) และกรรมาธิการ (นายอำพล จินดาวัฒนะ) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้มีความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์มณีหรือชาไก โดยเห็นว่า ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์มณีในแต่ละพื้นที่ตามเงื่อนไขของบริบทแวดล้อม และแม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเข้ามาให้ความช่วยเหลือ เพื่อให้ได้รับสวัสดิการจากรัฐ ทั้งด้านที่อยู่อาศัย การศึกษา การรักษาพยาบาล และการให้ความช่วยเหลือจากภาครัฐในด้านอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม พบว่ายังคงมีส่วนหนึ่งที่อาศัยอยู่ในป่าลึกและเคลื่อนย้ายกลุ่มไปมาโดยไม่มีการตั้งถิ่นฐานที่ถาวร ทำให้ตรวจสอบและไม่สามารถเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องได้ทั้งในภาพรวมวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ และสภาพปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์มณี ตลอดจนประเด็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้ว่า กลุ่มชาติพันธุ์มณีเป็นชนพื้นเมืองดั้งเดิมที่มีวิถีวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์และมีอัตลักษณ์เป็นของตนเอง โดยมีการผสมผสานระหว่างความรู้ดั้งเดิมกับความรู้สมัยใหม่และภูมิปัญญาที่ได้จากบทเรียนในชีวิตจริงตามธรรมชาติ ซึ่งอาศัยกระจัดกระจายอยู่ตามพื้นที่ป่าเขาในเขตป่าเทือกเขาบรรทัด ครอบคลุมจังหวัดสตูล จังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง และเทือกเขาสันกาลาคีรี ในภาคใต้ของประเทศไทย ครอบคลุมจังหวัดนราธิวาส จังหวัดยะลา และจังหวัดสงขลา ที่ในอดีตล้วนแต่เป็นพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ แต่จากสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์มณีใน ๓ ลักษณะคือ กลุ่มอพยพเคลื่อนย้ายที่อยู่อาศัย หาของป่า-ล่าสัตว์แบบดั้งเดิม (mobility forager) กลุ่มกึ่งสังคม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

ชุมชน (semi-sedentary) และกลุ่มตั้งถิ่นฐานถาวร (sedentary) และแม้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะให้ความช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับสิทธิและสวัสดิการจากรัฐแต่ก็มีส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการตามที่กฎหมายบัญญัติได้ ซึ่งเกิดจากสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถแบ่งสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ๕ ประเด็น กล่าวคือ (๑) ปัญหาอคติทางชาติพันธุ์ (๒) ปัญหาการเข้าถึงสิทธิและสวัสดิการของรัฐ ทั้งด้านสิทธิการเป็นพลเมืองและการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน สิทธิในการรับเงินสวัสดิการของรัฐ สิทธิในด้านการศึกษา และสิทธิในพื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่ทำกิน (๓) ปัญหาการส่งเสริมอาชีพ (๔) ปัญหาเรื่องการปรับตัว และ (๕) ปัญหาด้านอื่น ๆ ในกรณีนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ๘ ประการ ได้แก่ (๑) กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นระบบ และประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน (๒) ทำความเข้าใจในวิถีชีวิตวัฒนธรรมเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา/ช่วยเหลือ/พัฒนาอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับวิถีชีวิต (๓) ส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์มาโน ภายใต้การขับเคลื่อนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. .... (๔) จัดทำแผนที่ชุมชน (๕) ส่งเสริมด้านความมั่นคงในการดำรงชีวิต ที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร สิทธิด้านสวัสดิการอื่น ๆ ที่พึงได้รับจากรัฐ (๖) ถอดบทเรียนการทำงานของแต่ละหน่วยงาน (๗) กำหนดให้เรื่องสิทธิมนุษยชนเป็นวาระแห่งชาติ และ (๘) ปรับทัศนคติความเชื่อระหว่างคนพื้นราบกับมานิให้อยู่ร่วมกัน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) ควรตั้งเป้าหมายในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าต่าง ๆ อย่างเท่าเทียม โดยให้ความสำคัญและยอมรับในอัตลักษณ์ของกลุ่มชนเหล่านั้น (๒) ควรสนับสนุนและผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. .... (๓) ควรสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่กลุ่มชาติพันธุ์ให้เป็นไปตามมาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญ (๔) ควรแสวงหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือด้านสาธารณสุขเพื่อให้กลุ่มชาติพันธุ์ได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาลโดยไม่มีข้อจำกัดด้านสัญชาติ (๕) ควรมีการจัดเก็บข้อมูลของกลุ่มชาติพันธุ์อย่างเป็นระบบ ตลอดจนสร้างความรู้ในข้อมูลของกลุ่มชาติพันธุ์ สร้างความเข้าใจด้านสิทธิเสรีภาพและสิทธิขั้นพื้นฐานของกลุ่มชาติพันธุ์ให้แก่เจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง (๖) ควรมีการประยุกต์การจัดการกลุ่มชาติพันธุ์ให้สอดคล้องตามบทบัญญัติของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน และ (๗) ควรดำเนินการให้เกิดพื้นที่นำร่องในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ

ประธานคณะกรรมการ (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นชอบตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะการดำเนินการให้เกิดพื้นที่นำร่องในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งในเบื้องต้นมีความพยายามดำเนินการในพื้นที่บ้านวังนาใน ตำบลน้ำผุด อำเภอละงู จังหวัดสตูล โดยคำนึงถึงอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์เป็นสำคัญ สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ คณะกรรมการขอรับไว้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์มาโนในพื้นที่ต่าง ๆ กลุ่มชาติพันธุ์มลาบรี (ผีตอเหลือง) และกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ต่อไป

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป**

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การทบทวนกิจกรรมการศึกษาเพื่อความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” ซึ่งคณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

รองประธานคณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐ คนที่สอง และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการรักษาความมั่นคงและปกป้องผลประโยชน์ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล (พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ) และอนุกรรมการ (พลตรี เวชยันต์ ชูดวง) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่าการบ่มเพาะเด็กและเยาวชนทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา เป็นเครื่องมือที่ผู้ก่อเหตุรุนแรงใช้ชักจูงเด็กและเยาวชนเข้าร่วมในการปฏิบัติการก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ดังนั้นการตัดวงจรการบ่มเพาะเด็กและเยาวชนดังกล่าว จึงเป็นแนวทางที่สำคัญที่รัฐจะต้องนำมาใช้แก้ปัญหาได้ตั้งแต่ต้นตอของปัญหา ดังนั้น คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คือ ควรดำเนินนโยบายการแก้ปัญหาโดยสันติวิธีอย่างต่อเนื่อง โดยให้น้ำหนักกับยุทธศาสตร์การแก้ปัญหาที่นำไปสู่การยุติสถานการณ์การบ่มเพาะทั้งในและนอกระบบสถานศึกษาอย่างจริงจัง ควรจัดให้มีการประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ทราบเป้าหมายของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงและสถานการณ์การบ่มเพาะเยาวชน รวมทั้งควรเพิ่มระดับการกำกับมาตรฐานสถานศึกษาเอกชน ซึ่งจากผลการศึกษาพบว่า เป็นสถานที่ซึ่งกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงใช้ในการบ่มเพาะเยาวชนในการปลุกฝังแนวความคิดเกี่ยวกับชาติพันธุ์ ศาสนา และประวัติศาสตร์ที่บิดเบือนตั้งแต่เริ่มเข้าสู่ระบบการศึกษา ตลอดจนควรมีการตรวจสอบทางการเงินที่รัฐให้การอุดหนุนสถานศึกษาว่ามีการนำไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์และข้อระเบียบหรือหลักเกณฑ์กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ คือ การพิจารณาทบทวนงบประมาณที่ใช้จ่ายในแผนงานหรือโครงการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาชายแดนใต้ เนื่องจากบางแผนงานหรือบางโครงการยังไม่ตรงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนด ควรจะนำเรื่องดังกล่าวไปกำหนดไว้ในแผนงานปกติของส่วนราชการมากกว่า และควรให้บุคลากรทางศาสนาร่วมมือในการแก้ไขปัญหา การบิดเบือนคำสอนของศาสนาอิสลาม โดยใช้หลักคำสอนตามหลักศาสนาที่ถูกต้องและเป็นจริง อีกทั้งต้องสร้างแรงจูงใจให้เยาวชนทั้งในและนอกสถานศึกษาทั้งพุทธและมุสลิมเข้าสู่ระบบการศึกษาที่ได้เรียนรู้กิจกรรมร่วมกันตั้งแต่เป็นเยาวชน เพื่อให้ได้เรียนรู้สังคมพหุวัฒนธรรม ตลอดจนควรเพิ่มมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรทางการศึกษาในการสอนเพื่อประโยชน์แก่เยาวชน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า รัฐต้องสร้างความเชื่อมั่นในตัวเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความเชื่อถือได้ ใช้หลักการ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ควรแก้ไขปัญหาพื้นฐานในทุกมิติ เช่น มิติเศรษฐกิจ มิติสาธารณสุข มิติการศึกษา และมิติการกีฬา เป็นต้น ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนทั้งพุทธและมุสลิมในพื้นที่รู้จักการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม มิใช่เรียนรู้หรืออยู่ในสังคมเชิงเดี่ยวหรืออยู่แต่ในสังคมวัฒนธรรมเดียวเท่านั้น และไม่ควรให้กลุ่มการเมืองมาหาประโยชน์หรือสร้างปัญหา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



ให้แตกแยกในพื้นที่ได้ รวมทั้งหน่วยงานด้านความมั่นคงทุกหน่วยงานต้องดำเนินโครงการหรือแผนงานอย่างบูรณาการร่วมกัน นอกจากนี้ การจัดหลักสูตรการศึกษา รวมทั้งการประเมินผล ควรเป็นการจัดโครงสร้างทางการศึกษาให้เหมาะสมและใช้เฉพาะพื้นที่ ไม่ควรนำหลักสูตรแกนกลางที่ใช้ทั่วประเทศมาใช้กับพื้นที่ดังกล่าว และควรให้ผู้ปกครองของเด็กและเยาวชนได้ทราบว่า รัฐบาลให้งบประมาณในการสนับสนุนการศึกษาในโรงเรียนสอนศาสนาอิสลามหรือปอเนาะที่อยู่ภายใต้สังกัดรัฐด้วย เพื่อชักจูงให้นำเด็กและเยาวชนกลับมาเรียนโรงเรียนในสังกัดรัฐมากขึ้น

รองประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ คนที่สอง และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการรักษาความมั่นคงและปกป้องผลประโยชน์ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล (พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า กรณีรายละเอียดปัญหาชายแดนภาคใต้บางเรื่อง หรือข้อเสนอแนะบางประเด็น มีรายละเอียดอยู่แล้วในเอกสารลับที่คณะกรรมการได้ศึกษาจากหน่วยงานความมั่นคง แต่ไม่สามารถนำมาอธิบายได้ทั้งหมด แต่ทราบว่าบางข้อเสนอแนะได้มีการดำเนินการแก้ไขไปบ้างแล้ว ดังนั้น ขอรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปเพิ่มเติมในรายงานต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

**๔.๓ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง “การพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” ซึ่งคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว**

### ผลการพิจารณา

รองประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ คนที่สอง และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการรักษาความมั่นคงและปกป้องผลประโยชน์ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล (พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ) และอนุกรรมการ (ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า จากการศึกษาพัฒนาการหลักสูตรการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า การที่ผู้ก่อเหตุรุนแรงชักจูงเด็กและเยาวชนเข้าร่วมในการปฏิบัติการก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เกิดจากการถ่ายทอดคำสอนของหลักศาสนา และการสอนประวัติศาสตร์ของชาติที่บิดเบือนให้แก่เด็กและเยาวชน ทำให้เกิดความเกลียดชังผู้ที่มีวัฒนธรรมที่ต่างกัน ดังนั้น การแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงต้องเริ่มแก้ไขระบบการศึกษาในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ตั้งแต่การจัดหลักสูตรการศึกษา แนวทางการเรียนการสอน จำนวนชั่วโมงเรียน คุณภาพครู การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และงบประมาณ ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะ คือ ๑) การสร้างแรงจูงใจให้กับโรงเรียนรัฐด้วยหลักสูตร ๓ ภาษา (ภาษาไทย ภาษามลายู และภาษาอังกฤษ โดยส่งเสริมให้ใช้ภาษาไทยเป็นหลัก ๒) การจัด

กระบวนการพัฒนาครูผู้สอนหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อลดช่องว่าง (gap) ด้านคุณภาพครู โดยพัฒนาสมรรถนะ ทักษะคติ และเพิ่มเติมความรู้ ทักษะการเรียนการสอนในบริบทสังคมพหุวัฒนธรรมของครู ๓) การสร้างระบบการศึกษาที่ครอบคลุมเด็กทุกกลุ่ม (Inclusive Education) ๔) การสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน เพื่อเป็นภาคีที่เลี้ยงในการยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียน (Public and Private School Partnerships) และ ๕) การเพิ่มระดับการกำกับดูแล และสนับสนุนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา โดยต้องควบคุม กำกับและสนับสนุนโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา เป็นไปตามมาตรฐาน หากไม่ได้มาตรฐาน ควรประกาศไม่รับรองและโอนนักเรียนเข้าสู่โรงเรียนของรัฐ ที่มีมาตรฐาน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปราย แสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ควรมีการผนวกการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมือง กับการเรียนการสอนศาสนาอิสลาม ควรมีแนวทางการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับเด็กและเยาวชนในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ เพื่อสร้างสำนึกให้เด็กและเยาวชนได้เข้าใจ และเกิดความรักในถิ่นที่อยู่ ชชาติ และพระมหากษัตริย์มากขึ้น นอกจากนี้ ควรจัดโครงการที่ทำให้เด็ก และเยาวชนทั้งพุทธและมุสลิมได้มีโอกาสเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม อีกทั้ง การจัดหลักสูตรไม่ควรให้เป็นหลักสูตรแบบเดียวกันทุกพื้นที่ แต่ควรจัดให้เหมาะสมกับแต่ละพื้นที่ ด้วย รวมถึงผู้ที่มีหน้าที่ดูแลการศึกษาในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ ควรต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง ในพื้นที่ดังกล่าว

รองประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ คนที่สอง และประธาน คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้ง การรักษาความมั่นคงและปกป้องผลประโยชน์ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล (พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ปัญหากระบวนการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องบูรณาการร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานความมั่นคงและกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งการบูรณาการจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องต้องให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและเป็นประโยชน์ระหว่างกันให้มากที่สุด รวมถึง ควรนำงานวิจัยจากโครงการจัดตั้งและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีมหาวิทยาลัยในพื้นที่ จำนวน ๘ แห่ง และหน่วยงานภาครัฐ ได้ร่วมกันวิจัยชุดความรู้ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มาใช้ดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขอรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปเพิ่มเติมในรายงานต่อไป

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมิตินให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป**

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๒ เรื่อง

๕.๑ รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(ตามมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชีกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (นางสาวสุทธาย ชัยจันทิก) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาสรุปได้ ดังนี้ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้เสนอรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองแล้ว ซึ่งได้มีการรายงานฐานะการเงินของรัฐบาล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ ตามนัยมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า บทวิเคราะห์ควรมีการขยายความหรืออธิบายถึงสาเหตุของรายได้ที่สูงขึ้นและรายจ่ายที่ต่ำลงว่าเกิดจากปัจจัยหรือสาเหตุใด และกระทบต่อการคลังอย่างไร ควรมีการอธิบายความหมายบทนิยามคำว่า “หนี้สาธารณะ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากหนี้สาธารณะของประเทศไทยกำหนดค่อนข้างกว้างกว่าหนี้สาธารณะของต่างประเทศ การจัดทำบทวิเคราะห์ประกอบรายงานการเงินแผ่นดิน ควรมีการวิเคราะห์ผลการเร่งรัดภาษีที่เป็นจำนวนภาษีอากรค้างของหน่วยงานจัดเก็บภาษีควบคู่กับการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บรายได้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีอากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานทางการเงินของรัฐบาลที่ถูกต้องให้ประชาชนได้รับทราบในเวลาที่รวดเร็ว เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Fake news) และการตรวจสอบรายงานการเงินครอบคลุมถึงความถูกต้องของบัญชีและรายงานการเงินและการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ พร้อมทั้งประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงการใช้ถ้อยคำควรต้องเป็นถ้อยคำที่ทำให้ประชาชนโดยทั่วไปเข้าใจได้ง่าย

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ตามที่ได้มีการตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติด และฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๒ ฉบับ รวมจำนวน ๑.๕ ล้านล้านบาทนั้น เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แล้ว มียอดเงินกู้เท่าไร และรัฐบาล

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว



จะมีการดำเนินการกู้เงินต่อเนื่องไปในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หรือไม่ และยอดหนี้สาธารณะเป็นยอดหนี้ที่รวมหนี้ของรัฐวิสาหกิจและกองทุนแล้วหรือไม่

จากนั้น ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะและเงินคลัง สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (นางสาวยอดเยาวมาลย์ สุนทรพันธุ์) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า หนี้สาธารณะ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีสัดส่วนร้อยละ ๖๐.๖๐ ของ GDP โดยเป็นยอดรวมของหนี้รัฐวิสาหกิจ กองทุน และหน่วยงานของรัฐแล้ว ซึ่งยังอยู่ในกรอบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP สำหรับยอดเงินกู้ ตามพระราชกำหนดทั้งสองฉบับนั้น ณ ปัจจุบันยอดหนี้คงค้างรวม ๑.๓๔ ล้านล้านบาท ยังอยู่ภายในกรอบเงินกู้ ทั้งนี้ รัฐบาลมีความจำเป็นต้องดำเนินการนโยบายการคลังแบบขยายตัวผ่านการจัดสรรงบประมาณแบบขาดดุลต่อเนื่องต่อไปอีกระยะหนึ่ง เพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายของภาครัฐ โดยตามแผนการคลัง ระยะสั้นได้กำหนดให้จัดสรรงบประมาณแบบขาดดุลตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จนถึงปีงบประมาณ ๒๕๖๙ คิดเป็นร้อยละ ๓.๖ - ๓.๙ ของ GDP โดยมีสัดส่วนหนี้สาธารณะในระยะปานกลางปี ๒๕๖๖ ถึง ๒๕๖๙ ร้อยละ ๖๒.๔๗, ๖๓.๙๙, ๖๔.๙๕ และ ๖๕.๕๐ ตามลำดับซึ่งอยู่ภายในกรอบของสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ที่กำหนดไว้

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

#### ๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๔ สภาองค์กรของผู้บริโภค

(ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒)

#### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๔ สภาองค์กรของผู้บริโภค ของที่ประชุมวุฒิสภา เลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภค (นางสาวสารี อ๋องสมหวัง) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนประจำวุฒิสภา ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว แลกผลการศึกษาต่อที่ประชุม ตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค โดยกรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (พลเอก วสันต์ สุริยมงคล) ได้แถลงผลการศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การจัดสรรงบประมาณให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภค (สอบ.) มีความล่าช้า ทำให้ระยะเวลาในการดำเนินงานของ สอบ. ลดลง และต้องนำทุนประเดิมเบื้องต้น มาใช้ในการดำเนินงาน อีกทั้งการเพิกถอนองค์กรของผู้บริโภคซึ่งเป็นผู้เริ่มก่อการในการจัดตั้ง สภาองค์กรของผู้บริโภคจำนวน ๓ องค์กร ทำให้คงเหลือองค์กรผู้เริ่มก่อการจำนวน ๑๔๙ องค์กร อาจส่งผลกระทบต่อสถานะของ สอบ. และการจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นทุนประเดิม ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงควรดำเนินการ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสร้างความน่าเชื่อถือต่อสถานะของ สอบ. ประกอบกับตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเจตนาให้ สอบ. เป็นองค์กรอิสระที่มีอิสระในการดำเนินงาน แต่เนื่องจากเงินอุดหนุนเพื่อใช้เป็นทุนประเดิมเบื้องต้นและเงินอุดหนุนรายปีเป็นงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐ ผ่านการเสนอของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน สปน.) ดังนั้น การใช้จ่ายเงินจึงอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายซึ่งตามระเบียบสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อเป็นทุนประเดิมให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังมีรายละเอียดที่ไม่ครอบคลุมเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติสำนักงาน สปน. จึงควรให้คำแนะนำแก่ สอบ. เพื่อเป็นฐานข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการขอรับเงินอุดหนุนรายปีในอนาคต ซึ่งจะทำให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ นอกจากนี้ สอบ. ควรดำเนินการแก้ไขเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนให้ได้มากที่สุดเพื่อลดปริมาณเรื่องร้องเรียนที่จะเกิดขึ้น

(๒) คณะกรรมการการพัฒนากิจการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยโฆษกคณะกรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายพลเดช ปิ่นประทีป) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สอบ. ควรสร้างการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน สร้างทัศนคติของภาคธุรกิจเอกชนให้ตระหนักถึงประโยชน์และผลดีในการทำหน้าที่ของ สอบ. เพื่อปกป้องดูแลผู้บริโภค ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานความเข้าใจให้แก่ภาคธุรกิจกับผู้บริโภค ตลอดจนมีการบังคับใช้กฎหมายที่ชัดเจน มีการดำเนินงานในเชิงรุก มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริกรู้เท่าทันกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนในการปกป้องและพิทักษ์สิทธิของตน มีความโปร่งใสและมีความเป็นสากล ตลอดจนมีการตั้งตัวแทนของผู้บริโภคเพื่อปกป้องและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคเอง

(๓) คณะกรรมการการสาธารณสุข โดยโฆษกคณะกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บัญส่ง ไช้เกษ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สอบ. ควรดำเนินงานคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคในทุกด้านภายใต้ความเป็นอิสระ มีอิสระในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคทุกด้าน มีการดำเนินงานเชิงรุก และดำเนินงานในด้านการป้องกันเพิ่มขึ้น สร้างองค์ความรู้ให้ประชาชนรู้เท่าทันปัญหาสังคมอย่างรอบด้าน พร้อมทั้งร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน สำหรับด้านงบประมาณและภารกิจที่มีจำนวนมากนั้น โดยที่ สอบ. ได้รับเงินอุดหนุนล่าช้าทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ประกอบกับไม่ได้รับการจัดสรรงบกลางในขณะที่มีภารกิจเป็นจำนวนมาก ดังนั้น จึงควรมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและประเด็นเร่งด่วน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดสามารถตอบสนองต่อการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาประเด็นที่มีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมากเป็นสำคัญ อาทิ ปัญหาฉ้อฉลหลอกลวงให้ประชาชนโอนเงินหรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ (Call Center) และปัญหาการโฆษณาและขายสินค้า ยา และผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ ทางสื่อสังคมออนไลน์ที่ไม่ตรงปกและมีการโฆษณาเกินจริง รวมทั้งร่วมผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีผลใช้บังคับเพื่อแก้ไขปัญหาของผู้บริโภค

ภายหลังที่คณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า สอบ. ควรปกป้อง พัททษสิทธิของผู้บริโภคให้ครอบคลุมตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ควรวางตัวเป็นกลางในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้บริโภคหรือประชาชนอย่างแท้จริง ควรมีแผนงาน/โครงการพัฒนาองค์กรสมาชิกของ สอบ. โดยเฉพาะองค์กรในพื้นที่ชุมชนต่าง ๆ ควรมีการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ควรมีการกำกับและติดตามองค์กรสมาชิกเพื่อให้เกิดการพัฒนาและเกิดความรับผิดชอบต่อสังคม ควรส่งเสริมและรณรงค์ให้เกิดความตระหนักรู้แก่ผู้บริโภคอย่างทั่วถึง ควรมีการศึกษาเรื่องความคุ้มครองในการดำเนินงานของ สอบ. ควรพิจารณาการดำเนินงานให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติและโดยที่ได้มีการปฏิรูปประเทศไปเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว สอบ. ได้สังเกตเห็นประเด็นในการปฏิรูปประเทศในเรื่องใดเพิ่มเติมหรือไม่ ตลอดจนพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มีประเด็นใดที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ สอบ. ควรจัดทำตัวชี้วัดระดับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้เกิดการพัฒนาในอนาคต

จากนั้น เลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภค (นางสาวสารี อ๋องสมหวัง) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า ปัจจุบัน สอบ. ได้เตรียมจัดทำตัวชี้วัดระดับการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้เกิดการพัฒนา และใกล้เคียงกับการคุ้มครองผู้บริโภคในระดับสากล และ สอบ. ไม่ปิดกั้นองค์กรใดที่ประสงค์จะเข้าร่วมเป็นเครือข่ายของ สอบ. แต่ทั้งนี้ต้องมีการขึ้นทะเบียนโดยถูกต้องตามกฎหมาย อีกทั้งมีการจัดการเรื่องร้องเรียนซ้ำซากและแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดย สอบ. จะไม่ดำเนินงานซ้ำซ้อนกับองค์กรสมาชิกและจะส่งเสริมให้สมาชิกทำงานอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ รวมถึงได้จัดการปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือประชาชนจำนวนมากในทางกฎหมาย และคัดค้านการดำเนินงานใด ๆ ที่กระทบต่อผู้บริโภค ทั้งนี้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและสนับสนุนให้เกิดความมั่นคงทางรายได้ของผู้บริโภค สำหรับด้านงบประมาณ สอบ. ได้จัดทำงบประมาณภายใต้หลักเกณฑ์ของสำนักงานงบประมาณอย่างเคร่งครัด และดำเนินงานอย่างเป็นอิสระจากภาครัฐ เอกชน และกลุ่มทุน โดยมุ่งประโยชน์ของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ขณะเดียวกันก็ให้การสนับสนุนองค์กรหรือภาคธุรกิจที่ดำเนินงานเพื่อประชาชนอย่างถูกต้อง ประการสำคัญ สอบ. จะดำเนินงานโดยไม่เลือกปฏิบัติกับผู้ประกอบการทางธุรกิจทุกประเภท มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล และดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการคุ้มครองผู้บริโภค อย่างไรก็ตาม โดยที่ สอบ. เพิ่งเริ่มดำเนินงานได้ระยะเวลาหนึ่งการคุ้มครองจึงยังไม่มีชัดเจนเท่าที่ควรสำหรับประเด็นความท้าทายในการดำเนินงานของ สอบ. นั้น สอบ. ได้มุ่งเน้นในประเด็นด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้บริโภค ทำให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงการศึกษาและสาธารณสุข มุ่งคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคให้มีความยั่งยืน ตลอดจนแก้ไข้ปัญหาโดยการให้ความคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคในโลกดิจิทัลต่าง ๆ ส่วนในประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่น ๆ สอบ. จะได้รับไปพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๒) เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ  
แทนตำแหน่งที่ว่าง

**ผลการพิจารณา**

ที่ประชุมมีมติตั้ง พลตำรวจเอก ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ เป็นกรรมการ  
ในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามนัยแห่งข้อบังคับ  
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความ  
เหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

**ผลการพิจารณา**

ที่ประชุมมีมติตั้ง นายประพันธ์ คุณมี เป็นกรรมการในคณะกรรมการ  
การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุม  
วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา

